



Noviembre 30 de 2010

GEOTRÓPICO

Número

NS 7

ISSN 1692-0791

Publicación electrónica arbitrada por pares — <http://www.geotropico.org/>
A peer-reviewed online journal

Trabajo infantil rural en Argentina

María Alejandra Silva

Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Rosario
Rosario, Argentina

Manuscrito recibido: Abril, 2010
Artículo aceptado: Agosto, 2010

Resumen

El objetivo consiste en analizar, el lugar que ocupa el trabajo infantil en la agenda pública – a pesar de estar prohibido por la legislación – dentro del contexto más amplio de las políticas del desarrollo sustentable de la Argentina. Desde la perspectiva de las ciencias sociales y la geografía se indaga a los actores, procesos e instituciones políticas y sociales que operan sobre los derechos del niño. Se observa que existen determinantes económicos estructurales que colocan a Corrientes en desventaja en el nivel de actividad, empleo y pobreza, los cuales se reproducen debido a los problemas políticos y al clima de conflicto continuo. La incapacidad local del Estado y la dependencia presupuestaria del gobierno nacional que centraliza los fondos y los distribuye discrecionalmente, perjudica gravemente la provincia por su naturaleza opositora a nivel ideológico.

Palabras claves: *trabajo infantil rural, políticas, desigualdades sociales, desarrollo sustentable.*

1. Introducción

El objetivo del presente escrito consistió en analizar el lugar que ocupa el trabajo infantil rural en la agenda pública – a pesar de estar prohibido por la legislación desde hace años –, dentro del contexto más amplio de las políticas del desarrollo sustentable de la Argentina. El mismo se inscribe en el marco de un proyecto científico más amplio y de

larga duración denominado “Trabajo infantil y salud en Corrientes: del derecho a la compensación del daño al derecho a la salud”¹.

Corrientes limita con 3 (tres) países: Brasil, Uruguay y Paraguay. Esta ubicación en el corredor del MERCOSUR es preocupante porque en un estudio de la Organización Internacional de Migraciones se concluye que en Argentina casi todas las provincias tienen casos de trata detectados tanto para explotación laboral como para explotación sexual, siendo Corrientes un punto de origen como lo son Misiones, Tucumán, Jujuy y Santa Fe.

En esta investigación se considera trabajo infantil a las actividades económicas y/o estrategias de supervivencia, con o sin finalidad de lucro, remuneradas o no, realizada por niñas y niños, por debajo de la edad mínima de admisión al empleo o trabajo, o que no han finalizado la escolaridad obligatoria o que no han cumplido los 18 años si se trata de trabajo peligroso. Pero se suman además las actividades invisibles como el trabajo doméstico y la trata para explotación laboral y sexual.

Se adopta la noción de "trabajo infantil peligroso"(TIP) debidamente tipificado, que por su condición o naturaleza pueden perjudicar a los niños, debido a que alteran: el desarrollo del sistema óseo-muscular, ocasionan cáncer o trastornos mutagénicos y teratogénicos, provoquen traumatismos y lesiones; provoquen intoxicación aguda, generen problemas en el desarrollo de la estructura psíquica y en la adaptación social, entre otras.

Asimismo se considera que “[e]ntre las causas, se destacan principalmente la pobreza, la violencia intrafamiliar, los patrones culturales, la permisividad social, la falta de oportunidades y la falta de cobertura, calidad y cumplimiento de la obligatoriedad de la educación. Se suma la carencia de capacidades institucionales para combatirlo de manera efectiva e, inclusive, la presencia de lagunas y contradicciones normativas en algunos países...las que se combinan de maneras disímiles” (OIT 2007: 11).

Las características y la forma de crecimiento que asume el trabajo infantil en el espacio rural puede ser analizada desde la geografía crítica porque no es resultado de un proceso natural vinculado a determinadas condiciones físicas, sino el resultado de decisiones hechas por personas que desean conseguir el control de determinados recursos...de modo que la estructura rural debe ser entendida en términos de distribución de la riqueza y el poder (Perdoni 2001: 3).

Se entrecruzan datos de fuentes primarias (asociaciones de productores, sindicato de trabajadores, Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Rurales (RENATRE), investigadores de las universidades) con el análisis de documentos (leyes, programas de trabajo, salud, minoridad y familia), estadísticas (INDEC; IDESA, CEPAL, Universidad Católica Argentina) y notas periodísticas. Se consulta a informantes calificados de Ongs y organismos gubernamentales nacionales (Secretaría Nacional de Niños, Adolescentes y Familia (SENAF), Programa Social Agropecuario, Ministerio de Trabajo de la Nación, Dirección de Migraciones) y Provinciales de salud, DDHH, trabajo, educación y desarrollo humano.

En el próximo párrafo brevemente se observan los límites del desarrollo rural.

2. Argentina: un modelo de desarrollo rural poco sustentable

Para comprender la situación que sufren los niños víctimas de explotación laboral en la agricultura y ganadería es preciso comenzar observando el marco de vulnerabilidad social que caracteriza de modo creciente al espacio rural, en contraposición con un número cada vez más reducido de propietarios de la tierra.

¹ Este proyecto se está llevando adelante desde el 2008 y tiene una duración de diez años. En el proyecto se abordan diferentes aspectos de la problemática compleja e interdisciplinaria e interinstitucional. Para realizarlo se cuenta con el salario mensual de científico – investigador asistente – del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET).

Las conceptualizaciones clásicas ven al espacio no es un ente abstracto que se puede analizar en términos de las leyes económicas naturales derivadas de la teoría neoclásica. Por el contrario David Harvey (1989) considera que las estructuras espaciales y su transformación responden a las contradicciones del sistema económico capitalista, razón por la cual su análisis se caracteriza por desenmascarar sus contradicciones (Zunino 2010: 4)

Harvey rescata del ideario de los economistas la teoría de la regulación, según la cual un régimen de acumulación hace referencia a un modelo estable de asignación de los beneficios de la producción entre lo que se destina a consumo y lo que el capital acumula. Para que un régimen de acumulación funcione, y dada la complejidad de intereses entre diversos agentes. capitalistas, obreros, agentes financieros, agentes políticos, etc.- debe existir un modo de regulación social y político aceptado por el conjunto de los agentes, el cual se materializa en normas, hábitos, leyes, etc. (Casellas 2008: 4)

Siguiendo a Harvey, con la crisis de los 70 se produce un paso del modelo de acumulación fordista americano – y su equivalente keynesiano en Europa – a un modelo de acumulación a escala global. En el mismo, para la salida a esta crisis se genera la idea de que la solución pasa por liberalizar los poderes del capital financiero, pues se parte de la idea que la misma se produce por la falta de flexibilidad del capital tanto a nivel geográfico, como de mercado de trabajo y tecnológico. En ese marco del capitalismo flexible se destacan el cambio tecnológico muy rápido y la desregulación en el mercado laboral (ibidem).

De ahí que la problemática del trabajo infantil rural puede ser analizada desde esa mirada de la geografía, entendiendo que en el marco de los cambios del modelo de acumulación de capital propio de la globalización acrecienta el empleo no registrado y el trabajo informal en toda América Latina (con menor estabilidad y salarios y sin cobertura social) obligando a las familias a recurrir al trabajo de los niños y niñas a fin de complementar los ingresos u obtener fondos que posibiliten estrategias de sobrevivencias.

En Argentina se carece de una visión de desarrollo rural sustentable que permita pensar más allá de las ganancias momentáneas. Los datos observables son preocupantes:

- ✓ Entre 1988 y 2000 desaparecieron 100.000 productores

- ✓ En la región pampeana hay una preocupante tendencia hacia la concentración de la propiedad de la tierra

- ✓ La expansión de la frontera agropecuaria afecta gravemente la conservación de los bosques nativos (en el Norte de Santa Fe, Chaco, Formosa, Santiago del Estero y Salta), y expulsa a sus pobladores.

- ✓ La opción por la producción masiva de biocombustibles a base de soja y maíz para la exportación en un momento histórico caracterizado por el fin de la etapa del combustible fósil barato en el mundo, generaría en el país un reemplazo de la producción de alimentos, el aumento del precio de los mismos, la deforestación indiscriminada de bosques nativos, la contaminación producida por el uso de los agroquímicos, la erosión de los suelos (García Delgado 2007: 6-8).

Otro aspecto a señalar es el problema de la información y capacitación sobre riesgos de los plaguicidas. Esto ha sido abordado por académicos de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, preocupados porque la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el United Nations Environment Programme (UNEP) han estimado que aproximadamente 20.000 operarios han muerto debido al envenenamiento por plaguicidas, mientras en la Argentina aun no es objeto de políticas gubernamentales en ese sentido (Moya y Souza Casadinho 2007: 13-15)

Asimismo en las 96 millones de toneladas de soja que se están produciendo no hay sustentabilidad ambiental, pues menos del 10% hace una rotación adecuada de cultivo y fertiliza... agravado por el sistema de producción, pues el 60% se hace por arrendamiento (cuando en ningún país del mundo supera el 30%) (INTA 2008: 2).

Estos hechos dan cuenta del contexto en que se encuentra el sector rural, que no contempla la sustentabilidad productiva, ambiental y social. Esto significa que solo parecieran importar las ganancias coyunturales, pero no interesa si se obtienen con mano de obra adulta o con niños, con empleo seguro o sin condiciones de higiene y seguridad, con intoxicación por agroquímicos o sin envenenamiento.

A esto se suman las grandes inequidades urbano-rural que a continuación se detallan.

3. Desigualdades sociales de la Argentina: su correlato en Corrientes

Es preciso realizar una nueva teorización acerca de la relación entre sociedad y espacio. A fin de comprender como a pesar de los avances en la legislación protectora del niño y prohibitiva del trabajo infantil, predomina un espacio social tolerante con la explotación laboral de niñas y niños en el espacio rural.

En ese sentido cabe resaltar por un lado que Soja afirma que la espacialidad no puede ser comprendida y teorizada de manera apropiada, separadamente de la sociedad y de las relaciones sociales y, de manera inversa, que la teoría social debe poseer de manera central una dimensión espacial abarcadora.

Por otro lado Anthony Giddens afirma que son muy esclarecedores el enfoque y las técnicas de geografía histórica que ha elaborado Hägerstrand. La geografía histórica tiene por interés principal la situación de los individuos en un espacio-tiempo pero concede particular atención a restricciones impuestas a la actividad por las propiedades físicas del cuerpo y los ambientes en que se mueven los agentes (cit. por Perdoni 2001: 7).

La característica que asume el espacio rural en Argentina varía según de que sitio y contexto social y político se este analizando. Las regiones del nordeste argentino (que incluye Corrientes) y del noroeste concentran el 70% de los residentes en extensiones agropecuarias pobres de la Argentina y tienen una proporción mas elevada de menores de 14 años (IICA/DDA/PROINDER 2007: 95).

En primer lugar se observan desigualdades generales urbano-rurales en los salarios, pues mientras en Corrientes el ingreso familiar per capita es de 351\$ pesos argentinos en Mendoza es de 530\$ y en Ushuaia es de 1.060 \$ (UCA 2007: 1).

En segundo termino, de los datos estadísticos se observa que el país solo posee indicadores de educación de las ciudades derivados del censo nacional (cada diez años) y luego se carece de datos de ciudades intermedias y pequeñas y de la zona rural (poblaciones con menos de 4.000 habitantes) (CEPAL 2007: 195).

En cuanto a las desigualdades en salud, se ha comprobado que los más vulnerables al hambre y la desnutrición son los pobres que viven en los sectores rurales, pertenecen a grupos indígenas o afrodescendientes, tienen bajo nivel educacional y bajo acceso a agua potable y alcantarillado. Pero en Argentina se carece de esos datos, no solo en lo atinente a la población rural en general sino también en cuanto a los trabajadores, que en su mayoría son informales.

En cuarto lugar, se observa de 1991 a 2001 la evolución de la cobertura por fuente mejorada de agua en relación con el nivel de ruralidad de cada localidad medida en cuarteles, se observa que hubo una reducción en un 72% en el cuartel 4 (la zona urbana), pero solo un 43% en el cuartel 1 (la zona rural). Incluso si se analiza la evaluación de la población sin acceso al agua segura por provincias se observa que el NEA (Formosa, Chaco, Misiones y Corrientes) es la que proyecta la mayor desventaja para el cumplimiento de las metas dispuestas para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el año 2005. (CIPPEC 2007: 5 y 10).

A esto se suma la cultura del trabajo predominante en la zona rural. La responsable del Registro Nacional de Empleadores y Trabajadores Rurales (RENATRE) resalta: “en nuestra cultura el trabajo infantil está naturalizado, empezando por los padres, la familia, el trabajo familiar rural (y a partir de allí la cadena de explotación que termina en los

empleadores), hace que se encuentre naturalizado... Formando parte de esta problemática se encuentra asociada la prostitución infantil y el embarazo adolescente”. Además manifiesta: En el sector rural se le pide todo al chico, mientras en la ciudad no se le exige nada. En el campo si trabaja a los 13 años es porque es “guapo” y rinde en el trabajo, además se prefiere que aprenda el oficio y que no ande vagando” (Silva 2008:25).

Coincide con relatos del CIPAF-INTA que afirma que existe una dualidad en las opiniones de los productores, quienes por un lado dicen “mi patrón me presto plata y me ayuda”, y por otro “me paga menos y me explota” (Landini 2007: 1).

En suma, todo lo antes mencionado da cuenta de la poca trascendencia del espacio rural en la política nacional de Argentina, dentro de la cual es preciso ubicar la situación de la infancia.

4. Problemas de trabajo infantil abordados por instituciones destituidas

La problemática del trabajo infantil en Corrientes, ubicada en el nordeste (NEA), es resultante de las condiciones sociales y el mercado de trabajo excluyente que obliga a las familias a recurrir al niño como sostén familiar. Un primer indicador se observa cuando se compara la pobreza por regiones.

A pesar de las severas limitaciones el organismo estadístico oficial –el INDEC– arrastra una seria crisis de credibilidad técnica, los datos oficiales ponen en evidencia que la pobreza tiende a concentrarse en determinados segmentos de la población. Por ejemplo, según los datos del INDEC, el 17,8% de pobreza urbana representa 4,3 millones de personas pobres y se distribuye geográficamente de la siguiente forma:

- En la Ciudad de Buenos Aires y la región patagónica viven 300 mil pobres urbanos. Esto representa el 8% del total de personas pobres.
- En la región pampeana y Cuyo viven aproximadamente 1 millón de pobres urbanos. Esto representa el 29% del total de personas pobres.
- En el Gran Buenos Aires, el NOA y el NEA viven 3 millones de pobres urbanos. Esto representa el 63% del total de personas pobres (IDESA 2008: 1).

Esta vulnerabilidad social también se refleja en los datos de infancia. Según el último censo nacional que cubre todo el territorio de la provincia, de unos 320.931 menores de 14 años, poseen privaciones unos 245.525 niños correntinos y carecen de privación solo 75.406 niños.

No obstante, hasta el momento la provincia de Corrientes carece de datos serios y rigurosos que dimensionen el problema del trabajo infantil urbano, rural y esclavo/trata de niños. Pero, a pesar de las dificultades de obtener datos del gobierno, del relevamiento científico se diseña una tipología según entrevistas a funcionarios de organismos públicos nacionales, provinciales y municipales, académicos, organizaciones sociales, legisladores provinciales y jueces, que se presenta a continuación en la Fig. 1.

Esta figura demuestra la existencia de situaciones disímiles, pero que afectan de manera particular al sector rural.

Si uno toma el caso Corrientes observa que de 15.244 unidades agropecuarias relevadas en el censo nacional agropecuario (CNA) del año 2002 “declaran” que ocupan niños como trabajadores permanentes, distribuidos de la siguiente forma: 2032 (dos mil treinta y dos) familiares del productor y 183 (ciento ochenta y tres) no familiares del productor. Este dato sería de muchísima mayor magnitud, pues según expresiones del Responsable del censo se ocultan los mismos.

No obstante existe escasa intervención política, sumada al problema de recursos que sufre la provincia debido a su alta dependencia de los erarios públicos nacionales, en el marco de una deuda pública heredada de los años 90. Esto se verifica en la consulta a los organismos públicos de la Fig. 2.

TRABAJO INFANTIL URBANO	TRABAJO INFANTIL RURAL	TRABAJO INFANTIL ESCLAVO
Construcción	Arreo animales, cría de ganado y ordeño	Comercio de droga
Recolección residuos	Ladrilleras	Explotación sexual
Elaboración y venta de alimentos	Tareas varias en horticultura, cítricos, arroz, tabaco (transplante, cocida y cosecha), algodón, maíz, yerba mate, forestales.	Venta de órganos
Venta callejera	Fumigación	Alquiler de vientre
Aguaterito de cementerios	Venta callejera	Trabajo doméstico
Trabajo doméstico	Trabajo doméstico	Pornografía infantil
Comercio de droga	Comercio de droga	Contrabando
Contrabando y tráfico de drogas	Contrabando de productos diversos	Trabajo doméstico
Explotación sexual	Explotación sexual	
Cuidadores de autos, motos y bicicletas	Mujeres ocupadas en producción de arándanos y gladiolos	
Changarines en supermercados o jardines		
Ayuda en jardinería		
Ayudante de malloneros en el puerto		
Lustrabotas		

Figura 1. Tipos de trabajo infantil en Corrientes, años 2008—2009.

Se verifica la inexistencia de políticas para el trabajo infantil rural del gobierno nacional con incidencia en Corrientes.

Tampoco el gobierno de la provincia de Corrientes ha intervenido sobre el tema, salvo la del Instituto Provincial del Tabaco (IPT), el cual por única vez otorga un subsidio a pequeños productores (o políticas sociales focalizadas, discrecionales y cortoplacistas). Recibe fondos nacionales, posee un Componente Asistencia Financiera para Jornales Temporarios donde por un lado se transfieren recursos para atender los gastos de contratación temporaria de personal jornalero en reemplazo de niñas y niños. Sin embargo, carece de un seguimiento que constate que se cumplan los objetivos del mismo.

Todo esto se suma a la enorme dependencia funcional y presupuestaria que posee la provincia de Corrientes del gobierno nacional.

Esta dependencia del gobierno nacional coloca a Corrientes en peores condiciones en el 2009 pues es un hecho que las provincias han recibido 8% menos de coparticipación federal cuando son las responsables del financiamiento de salud, educación, seguridad y administración de justicia, entre otros. Mientras tanto la nación obtiene mayores recursos para utilizar y redistribuir, generando una doble dilapidación. A nivel nacional el exceso de recursos induce a montar estructuras burocráticas y clientelistas, subsidios cruzados. A nivel local porque la insuficiencia de recursos lleva a la creación de más impuestos distorsivos y a que el grueso de las energías locales se asignen a “mendigar” recursos a la nación en lugar de mejorar la gestión de los pocos y deteriorados servicios que ofrece (IDESA 2009:1).

Se observa que el único organismo nacional con sede en Corrientes que intenta abordar el tema – y no lo logra – es el Ministerio de Trabajo de la Nación. Inspecciona el trabajo no registrado en el 2008 y solo levanta datos de trabajo infantil que eleva al Ministerio de Educación sin generar políticas públicas.

En los hechos se observa lo mismo señalado en el estudio de la Universidad Católica Argentina antes mencionado donde se observa una perversa estructura de incentivos en el ámbito de las administraciones locales, en las que suele premiarse a la “capacidad de generar contactos” antes que a la eficiencia o el esfuerzo propio. Se otorgan ayudas insuficientes, discontinuas y arbitrarias que no se asignan en base a las necesidades de cada zona sino en un marco de conveniencias políticas.

No obstante, el mayor problema proviene de la misma naturaleza del Estado. Primero el tipo de reclutamiento y ascenso de las elites dirigentes es un freno a la hora de diseñar proyecto técnicos viables e integrales para erradicar y prevenir el trabajo infantil, lo que hace que muchas veces no se cuente con personal idóneo en ámbitos operativos, o se carezca de fondos para las políticas más allá de la sensibilización social en la ciudad capital. E incluso se crean programas mediáticos pero en la práctica se carece de poder político y/o de recursos financieros para actuar en consecuencia. Esto se observa en diferentes casos en programas supuestamente dedicados a “erradicar el trabajo infantil” provenientes de Educación, Trabajo, Desarrollo Humano, etc.

También se constata lo señalado por expertos en torno al papel importante del entramado cultural complejo que incide en la persistencia del trabajo infantil. En las valoraciones y actitudes de padres e hijos, de los funcionarios y de las ONGs, e incluso dentro del mismo Estado, existen dudas respecto de quién es competencia erradicar el trabajo infantil: trabajo, educación, salud, desarrollo social o justicia (UNICEF 2004: 6).

En una sola jurisdicción se aborda el problema en el año 2009, pues se presenta un proyecto de ordenanza municipal de Laura Agoltti, que pretende crear una comisión intersectorial e interdisciplinaria con el objeto de monitorear y estudiar el trabajo infantil y la precariedad laboral en la zona rural del departamento Monte Caseros. Hasta el momento lamentablemente no ha obtenido apoyo entre los ediles y por ende no se ha avanzado.

NACIONAL	PROVINCIAL	PROGRAMAS	AREA DE INFLUENCIA
Ministerio de Trabajo		Sin inspección de empleo	Ninguna
Ministerio de Agricultura		Ninguno	
	Min. de Trabajo-inspección	Ninguno específico Concurren por denuncia	-
	Min. de Trabajo-crecer sin trabajo infantil	Visita y recolección de datos	San Roque, Bella Vista, Empedrado, Saladas, San Cosme, Itatí y Paso de la Patria (sin informe publico y sin acciones políticas posteriores)
	Subset. DDHH	Ninguno	
	Desarrollo Humano	Ninguno	
	Ministerio de Salud	Ninguno	
	Ministerio de Educación	Servicio de Prevención y Asistencia Educativa (SEPA)	Recibe datos de docentes de la zona rural que indican que hay abandono escolar, pero hasta el momento no lo ha sistematizado por zona
	Min. la Producción y el Turismo Inst. Prov. del Tabaco (IPT)	“Proyecto no al trabajo infantil”	Goya, Ifrán, Isabel Victoria, Buena Vista, Col. Carolina, Invernada, Algarrobo, Paranacito, Gdor Martínez, Yataity Calle, Malvinas, Cruz de los Milagros
RENATRE		Sensibilización-Video	Colonia Pujol Colonia Progreso

Figura 2. Organismos competentes y programas de trabajo infantil rural.

5. Algunas reflexiones: pocas respuestas y muchos desafíos

Es difícil analizar y poner en perspectiva esta compleja problemática en el momento actual, pues como afirma el profesor Neil Smith en su artículo publicado en *Antipode* en 2005 bajo el título “*Neo-critical geography, or, the flat pluralist world of business class*” hay una preponderancia de las aproximaciones neoliberales tecnocráticas, no tan solo en

el ámbito de la política y la economía, sino también en el de las ciencias sociales y más concreto en la geografía (Smith 2005, cit. por Casellas 2008: 2).

Este hecho se explica en un contexto donde el capitalismo desea acelerar lo más posible los procesos económicos para maximizar beneficios, aniquilando las barreras del espacio – como sostiene Harvey –, promoviendo la desregulación laboral y el empleo en negro con bajos salarios, dificultando la legitimidad del discurso de la geografía crítica motivada por temas de justicia social (cit. por Casellas 2008: 5).

De modo que si bien en este caso se analiza una zona de Argentina, la situación no es ajena a la región latinoamericana, los aportes teórico-metodológicos y las conclusiones pueden servir para observar y actuar en otros espacios rurales.

En el caso estudiado del NEA argentino existen determinantes económicos de tipo estructural que colocan a la provincia de Corrientes en uno de los peores lugares de la Argentina en el espacio urbano y rural en lo que hace a nivel de actividad, empleo y pobreza. Esto repercute negativamente en los niños, pues las familias acuden al mismo como estrategia de sobrevivencia familiar.

Sin embargo esta dimensión estructural se reproduce con la lógica de acumulación de capital político del gobierno nacional, pues mientras otras provincias reciben subsidios cruzados, Corrientes recibe ayudas insuficientes, discontinuas y arbitrarias.

A esto se suma la existencia de enormes desigualdades entre provincias en lo que hace a salud, educación, empleo no registrado, agua potable, salarios, etc.

También existen claras dificultades provenientes del régimen político y criterio de ascenso de las élites, la falta de unidad en el Estado, así como de la capacidad administrativa, política y financiera en los organismos que hace que los relevamientos se limiten a una o dos ciudades. Incluso en la mayoría de los lugares de decisión consultados la única visión de la pobreza infantil es la de “la compasión” y se basa en el paternalismo/maternalismo que reproduce una relación “protectora” descaradamente asimétrica. El que protege, es dueño del poder y la voluntad sobre “el desprotegido” (Bustelo 2005: 253-284).

Todo lo antes mencionado se suma para conformar un escenario donde existen escasas respuestas para los numerosos desafíos que se plantean junto a la problemática del trabajo infantil en el espacio rural.

El primer desafío “es hacer visible lo invisible”: la situación de los daños en salud y educación y la inserción socio-laboral futura que acarrea el trabajo infantil en el espacio rural.

El segundo desafío es comprender que trabajar de niño implica perder la oportunidad de lograr un trabajo decente y aportar al “desarrollo económico rural sustentable”. Más aun en una provincia como Corrientes donde el sector rural es tan importante y aporta al propio desarrollo de la misma.

Por esa razón, el tercer desafío es adoptar un enfoque que articule el abordaje del Estado nacional y local, los productores, las organizaciones sociales y la sociedad toda en un espacio interdisciplinario de pluralidad de ideas con el objetivo de lograr la erradicación progresiva del trabajo infantil en el espacio rural que los afecta a todos por igual, realizando inversiones económicas privadas y gubernamentales en tal sentido.

En ese marco, se considera que las ciencias sociales y la geografía pueden realizar aportes significativos promoviendo estudios y propuestas, o en su carácter de caja de resonancia de los distintos actores sociales y políticos involucrados en la problemática compleja con motivo de aportar a la erradicación progresiva del trabajo infantil en el espacio rural y a la mejora de las condiciones sociales de la niñez en situación de vulnerabilidad social.

Rural work by minors in Argentina

ABSTRACT. *The purpose of the paper is to analyze the consideration assigned to work by minors in the public agenda – notwithstanding express prohibition by law – within the wider context of policies concerning Argentinean development at large. In this respect, social scientists and geographers focus their interest on political and social actors, processes and institutions concerned with the rights of children. The existence of structural economic factors is noted, which place Corrientes in a disadvantaged position in terms of activity, employment as well as poverty, conditions that remain because of political problems and a climate of permanent conflict. Local incompetence of the state and budgetary dependence on the national government that centralizes public funds to be distributed at will, severely harms provincial interests in the light of frequent ideological confrontation.*

Key words: rural work by minors, policies, social inequalities, sustainable development.

Referencias

- Bustelo, Eduardo. 2005. Infancia e indefensión. *Salud Colectiva*, 1 (3): 253-284.
- Casellas, Antonia. 2008. Geografía ecocrítica: el giro medio-ambientalista como eje vertebrador de una nueva territorialidad, *X Coloquio Internacional de Geocrítica “Diez años de Cambios en el Mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008”*, Barcelona, 26-30 de mayo de 2008, Universidad de Barcelona, España.
- CEPAL. 2007. Calidad de la educación: las desigualdades más allá del acceso y la progresión. *Panorama Social de América Latina*, Santiago de Chile, Naciones Unidas, III: 125-200
- CIPPEC. 2007. Fuerte inequidad urbano-rural en el acceso al agua y saneamiento. *Políticas Públicas Análisis*, N° 41, Figura 4 y 10, páginas 5 y 10.
- Díaz, Cristina; Spiaggi, Eduardo; Silva, María Alejandra, et al. 2005. Relevamiento de la situación actual de la región para el desarrollo rural sustentable, *Cátedra Observatorio del Sur: Hacia el desarrollo rural sustentable*, Rosario, Argentina. Septiembre de 2005. Online, acceso 8 de marzo de 2010: www.observatoriodelsur.unr.edu.ar/secciones/articulos/Catedra_Fodepal_Proyecto_1.pdf
- García Delgado, Daniel. 2008. Fin de la era del petróleo barato y el dilema de los biocombustibles. *Ciencias Sociales* [Facultad de Ciencias Sociales/UBA], N° 68: 6-8.
- IICA/DDA/PROINDER. 2007. Los pequeños productores en la República Argentina: importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. En: *Serie Estudios e Investigaciones 10*, 2a ed., Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. (Buenos Aires, Argentina, Dirección de Desarrollo Agropecuario e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura): pág. 95.
- IDESA. 2009. 8% menos de coparticipación a las provincias en enero. En: *Informe Nacional* (Buenos Aires, Argentina, Instituto de Desarrollo Social), N° 270: 1-2.
- IDESA. 2008. 2 de cada 3 pobres viven en el Norte y el Gran Buenos Aires. En: *Informe Nacional* (Buenos Aires, Argentina, Instituto de Desarrollo Social), N° 252: 1-2.
- INTA. 2008. Exposición del ing. Cheppi en el Senado, el 10 de julio de 2008, *Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria*, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca del Gobierno de la Nación Argentina, Versión Taquigráfica. Online, acceso 15 de julio de 2008: www.inta.gov.ar/actual/ant/2008/jul15
- Landini, Fernando. 2007. Una mirada desde la psicología a las representaciones de pequeños productores. *Boletín INTA-CIPAF NEA*, Año 1, N° 5, Junio-diciembre. Online, acceso 15 de marzo de 2009: www.inta.gov.ar/cipaf/info/nea/boletines/05.html/nota7
- Moya, Mariana, y Souza Casadinho, J. 2007. La ausencia de información y capacitación sobre los riesgos de los plaguicidas, su incidencia en la manipulación e impacto en la

- salud. Trabajo presentado en las V *Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, CIEA-IIHES/Facultad de Ciencias Económicas/UBA, Buenos Aires, Argentina.
- OIT. 2007. Trabajo infantil: causa y efecto de la perpetuación de la pobreza, IPEC/ OIT, Suiza.
- Perdoni, Sergio. 2001. Construcción social vs. apropiación privada. En busca de una epistemología del espacio público. *Margen*, Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales, Edición N° 22, Buenos Aires, Argentina.
- Silva, María Alejandra. 2008. Agricultura familiar y desarrollo sustentable: una mirada desde las políticas protectoras del trabajo decente y saludable. *IV Congreso Internacional de la Red SIAL "Alimentación, Agricultura Familiar y Territorio ALFATER 2008"*, organizado por INTA Balcarce, Mar del Plata, Argentina.
- UCA. 2007. Las políticas públicas deben ayudar a disminuir las diferencias regionales. En: *Serie Informes de la Economía Real "Empleo y Desarrollo Social"*, UCA ed. (Buenos Aires, Argentina): 1-2.
- UNICEF. 2004. *Enfoque integral de los derechos y el trabajo infantil: oportunidades y desafíos*. Buenos Aires, Argentina.
- Zunino, Hugo. 2010. Desafíos para la formación de geógrafos a nivel de posgrado en el área de las ciencias sociales críticas, *GeoTrópico*, NS-5, Bogotá, Colombia.

Forma de citar este artículo:

Suggested citation

Silva, María Alejandra. 2010. Trabajo infantil rural en Argentina. *GeoTrópico*, NS 7: 1-11. Online, acceso [insertar fecha de acceso o descarga]: http://www.geotropico.org/NS_7_Silva.pdf

Correspondencia: Prof. María Alejandra Silva, Facultad de Medicina, Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes, Argentina. silvakusy@hotmail.com

La autora es científica del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Argentina (CONICET) y profesora de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario, en comisión en la Universidad Nacional del Nordeste. Está adelantando un programa doctoral en la UBA en ciencias sociales, área en la que tiene una maestría de Flacso.



GRUPO GEOLAT – BOGOTÁ

Editor
HÉCTOR F. RUCINQUE, Ph.D.



Licenciado para uso personal gratuito bajo la *Creative Commons Attribution – Noncommercial – No Derivative Works 2.5 Colombia license*, especificada en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Licensed for free use under the *Creative Commons Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 2.5 Colombia license*, available at: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>